

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**  
**IES TEGUISE**  
**2º DE BACHILLERATO**  
**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**CURSO 2010/2011**

**1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

**1.1. Criterios de corrección de los comentarios de texto**

**2. CONTENIDOS MÍNIMOS**

## 7. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Las calificaciones estarán determinadas por pruebas escritas, el trabajo personal de los alumnos/as y su actitud y participación en clase. En estos tres elementos deben quedar reflejados en los contenidos y criterios de evaluación exigibles en cada trimestre y al final del curso.

Respecto a las pruebas escritas, principal instrumento de evaluación, su número por trimestre vendrá condicionado por la naturaleza de la materia que está programada, pero se realizará al menos una prueba por autor PAU, es decir, dos por trimestre cuyo contenido coincidirá completamente con las pruebas de la PAU: Un comentario de texto con cuatro preguntas (explicación del texto, definición de términos, relación de autores y opinión personal) y cuya puntuación vendrá determinada por los acuerdos alcanzados en las coordinaciones de la PAU tanto en la provincia de Tenerife como de Las Palmas (habitualmente los criterios de corrección son 2, 3, 3 y 2 puntos en el orden de preguntas). Para superar la materia, además de haber superado cada uno de los trimestres, es decir, los cinco autores PAU, se realizará una prueba final donde entra toda la materia y se darán dos opciones a elegir una por el alumno/a (un “simulacro PAU”). Así mismo añadir que las faltas gramaticales y de ortografía se valorarán negativamente e influirán en la calificación final.

Además, es opción del profesor solicitar de los alumnos/as trabajos personales, individuales y escritos que pueden ser de dos tipos: el primero, sobre un filósofo clásico y el segundo sobre un libro, novela, información periodística o película donde tendrán que extraer las problemáticas y apuestas filosóficas que plantean. El profesor tendrá la opción de exigir un tercer trabajo a determinar por el departamento.

La calificación final por evaluación está determinada por la siguiente baremación:

- Pruebas escritas.....70%
- Comentarios de texto y ensayos.....20%
- Actitud y participación.....10%

En caso de no solicitarse al alumnado comentarios de texto y/o ensayos, el 20% de la nota correspondiente a este apartado pasará a las pruebas escritas.

Es importante señalar que no se considerará apto a aquellos alumnos/as que no hayan superado alguno de los comentarios de texto sobre los cinco autores PAU.

La nota final del curso será la media ponderada de la puntuación obtenida en cada uno de los trimestres.

### **7.1. Criterios de corrección de los comentarios de texto**

Dado que las pruebas escritas realizadas durante el curso se basarán en el tipo de examen que ha propuesto la Coordinación de la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU), los criterios a seguir en su corrección serán los mismos, a saber:

La respuesta a cada una de las cuestiones se calificará del modo siguiente:

**1ª Cuestión: hasta 2 puntos.**

**2ª Cuestión: hasta 3 puntos.**

**3ª Cuestión: hasta 3 puntos.**

**4ª Cuestión: hasta 2 puntos.**

La nota final resultará de la suma de todas las calificaciones obtenidas.

En la corrección de los ejercicios se valorará:

**Cuestión 1ª:** Que el alumno/a demuestre haber comprendido el texto explicando las ideas fundamentales que aparecen en él (sin limitarse a parafrasearlo, a resumirlo o a presentar un simple esquema del mismo), expresándose correctamente y demostrando una adecuada capacidad de asimilación de contenidos conceptuales.

**Cuestión 2ª:** Que el alumno/a explique correctamente cómo entiende el autor del texto los términos y expresiones propuestos. No es necesario que ofrezca una definición estricta de los mismos.

**Cuestión 3ª:** Que el alumno/a relacione correcta y razonadamente las ideas del autor del texto con las de otro u otros autores, sin limitarse a enumerarlas. Se evaluará la capacidad de comparar pertinentemente, bien estableciendo relaciones por afinidad o contraposición, bien exponiendo las opiniones del autor del texto sobre otros autores o de otros autores sobre el propio autor del texto, bien dando cuenta de la influencia ejercida sobre el autor por pensadores que le precedieron o de la influencia que ha tenido el autor sobre filósofos posteriores a él.

**Cuestión 4ª:** Que el alumno/a demuestre su madurez realizando una lectura actualizadora de las ideas del autor a la luz de los problemas de nuestra época o exponiendo su toma de partido ante las mismas, haciendo una valoración del pensamiento del autor argumentada y apoyada en razones, y evitando limitarse a expresar reacciones emotivas o simples aseveraciones dogmáticas ante el mismo. Se

evaluará también el desarrollo adecuado de la argumentación, la claridad en la exposición y la coherencia en el discurso, evitando las contradicciones y la reiteración de ideas.

## **8. CONTENIDOS MÍNIMOS**

Para superar la materia el alumno/a deberá demostrar que sabe:

1. Reconocer las problemáticas y características filosóficas que identifican la antigüedad, la modernidad y la contemporaneidad filosóficas.

2. Saber relacionar y diferenciar la terminología y las aportaciones filosóficas de los distintos pensadores.

3. Relacionar las teorías de Aristóteles tanto metafísicas como políticas y epistemológicas con los pensadores que le preceden: Platón, Sócrates, Sofistas y los Presocráticos.

4. Distinguir las aportaciones en torno al problema del conocimiento y de la metafísica que realizan Descartes y Hume.

5. Conocer la investigación crítica que realiza Kant en torno a la metafísica, la razón pura y la filosofía política.

6. Identificar los conceptos básicos del materialismo histórico y de la crítica a la economía política capitalista de Marx.

7. Reconocer las críticas que Nietzsche realiza a los fundamentos de la filosofía, la moral, la religión occidental y al resto de los pensadores.